

## Aanbevelingen aan partijen in Gemeenteraad Hilversum ivm RES

V3/1 juli 2020

### 1. Inleiding

HET en HilverZon hebben hun mening gegeven over de concept-RES 1.0 en de voorgestelde reactie daarop van het college van B&W, in de commissievergadering Duurzaamheid/gezamenlijke commissies op 25 juni 2020. Die commissievergadering leidde er uiteindelijk toe dat de meeste partijen een positief advies onder voorbehoud hebben gegeven ten aanzien van de door het college in concept opgestelde brief van wensen en bedenkingen.

Hieronder geven we partijen in de Gemeenteraad (verder GR) een aantal aanbevelingen om in het debat van de GR (gepland op 1 juli 2020) over de concept-RES 1.0 en de genoemde concept-brief van B&W een aantal aanscherpingen te bedingen, voordat definitieve besluitvorming plaatsvindt. HET en HilverZon zijn naar alle fracties bereid hierover nadere informatie te geven of – mocht daar behoefte aan en ruimte voor zijn – een toelichting bij het debat te geven.

### 2. Aanscherping conceptbrief ‘wensen en bedenkingen’ B&W

We vragen de partijen in de GR de volgende aanscherpingen te bedingen voordat de brief ter besluitvorming aan de raad wordt voorgelegd.

We vragen het college van B&W, en voor dezen de wethouder Duurzaamheid, de volgende aanscherpingen in de conceptbrief door de voeren:

1. Lokaal gebruik = lokale opwek:
  - Aanscherpen van de uitspraak dat het college expliciet als uitgangspunt kiest dat lokaal gebruik van energie (in het geval van deze concept-RES gaat dat alleen om elektriciteit) ook lokaal dient te worden opgewekt ('morele taakstelling').
  - Voor deze concept-RES committeert het college zich aan het realiseren van lokale opwek van minimaal 115 GWh per jaar duurzame elektriciteit in 2030.
2. Geen zoekgebieden of technieken op voorhand uitsluiten, en zoek naar "win-wins":
  - Onderschrijf dat de nu genoemde zoekgebieden richtinggevend, maar toch slechts indicatieve, zoek-suggesties zijn, geen in beton gegoten keuzen;
  - Lokale opwek met wind en zon hebben allebei voor- en nadelen: een zorgvuldig te bepalen combinatie van beide zal tot de optimale vormgeving leiden;
  - Zorgvuldige afweging van natuur- en cultuurhistorische waarden is essentieel, waarbij oog gehouden dient te worden voor dubbel ruimtegebruik en de te verwachten voordelen die goed vormgegeven zonnenvelden hebben voor de biodiversiteit. Zoek naar mogelijkheden om een win-win te creëren.
3. Laaghangend fruit hangt niet altijd zo laag als het lijkt, een goede ladder is nodig:
  - Met punt 2 voor ogen, steunen we de voorkeur die het college uitspreekt voor zonnepanelen op grote daken. Maar erken daarbij ook dat dat in de huidige situatie een grote uitdaging vormt en het risico geeft jezelf rijker te rekenen dan je bent.
  - In de nu voorliggende versie van de brief van wensen en bedenkingen onderschrijft het college de behoefte aan extra beleidsmogelijkheden om de zonnepanelen op grote daken ook echt te kunnen realiseren. Dring er in de brief naar de RES-stuurgroep (en daarachter de provincie Noord-Holland en de VNG/IPO) sterker dan nu op aan dat dit extra gereedschap hard nodig is, in de vorm van stimulering en facilitering, bieden van incentives, en – als dat onvoldoende werkzaam blijkt – een versterkt regelgevend kader, zoals een aanwijsbevoegdheid voor gemeentes. We verwijzen daarbij graag naar de recent in provincie Zuid-Holland in werking gestelde regeling stimulatie zonnestroom als voorbeeld (zie separate bijlage).

4. Faciliteer het lokale participatieproces en de lokale participatiecoalitie:
  - Faciliteer een lokaal participatieproces waarbij lokale belanghebbenden met elkaar de nadere verkenning plegen op die zoekgebieden, dan wel alternatieve invullingen van zoekgebieden, om aan de onder 1 genoemde opwekcapaciteit te komen;
  - Met een dergelijk lokaal participatieproces, uit te voeren onder leiding van de op te zetten lokale participatiecoalitie (volgend op de provinciale participatiecoalitie die er al is), kan concept-RES 2.0 voor Hilversum en Gooi- en Vechtstreek van onderop opgebouwd worden, in plaats van van bovenaf.
  
5. Onderschrijf het belang van lokaal eigendom van opwekfaciliteiten:
  - Participatie kan verschillende vormen hebben: meepraten, meebeslissen, meedoen, zie bijgaande participatieladder
  - Bij meepraten weet je van te voren niet wat er met de gegeven meningen en voorstellen gebeurt (het RES-proces tot nu toe heeft dat pijnlijk duidelijk gemaakt, zo bleek tijdens de commissievergadering), bij meedoen wel, want je (burger, bedrijf, maatschappelijke organisatie) bent zelf onderdeel van de gekozen oplossing.
  - In Nederland en daarbuiten zijn er vele gerealiseerde voorbeelden waarbij een gemeenschap (een dorp of een grote groep burgers) gezamenlijk een grote rol speelden bij de locatiekeuze voor windturbines en zonnevelden, en vervolgens bij de realisatie daarvan. Ook werden ze helemaal of gedeeltelijk eigenaar van de windturbine(s) of zonneveld. Dit leidt tot veel gemeenschapszin en lokale samenwerking, en daarmee voor veel (figuurlijke) energie! Vanwege het lokale eigenaarschap krijgt de gemeenschap 20 jaar lang jaarlijks een extra inkomstenbron; uit de winst van de windturbine(s) of zonneveld. Dit geld kan benut kan worden voor sport- of muziekclubs, het opknappen of open houden van buurthuis, zwembad of bibliotheek, het isoleren van huizen etc. Een hartverwarmende voorbeeld is te zien in het filmpje "I think the turbines are epic!": <https://www.youtube.com/watch?v=zlHo4gFKtg4>

### 3. Afsluitend verzoek

We verzoeken het college de nu voorliggende brief conform deze 5 punten aan te scherpen en opnieuw voor te leggen. Alsdan zullen HET en HilverZon de gewijzigde brief van harte ondersteunen.

## HET-participatieladder

